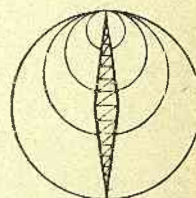
MALVINAS
CAJA 86
Carpeta 16

SECRETO

Grol Garcia

ESPIRAL
Rey



centinela®
INDUSTRIA ARGENTINA

Sr. GRL. RATTENBACH.- Lo hemos citado al seno de esta Comisión para que nos exponga varios hechos relativos a la campaña de las Malvinas y, sobre todo, a la iniciación de la Guerra del Atlántico Sur. Necesitamos saber tanto en lo que usted ha participado como lo que presenció como testigo.hecho por otros, más las circunstancias que acompañan, sea su acción o la de otros.

Este doble carácter de informante de lo suyo y de testigo de los demás nos obliga, según nuestro Código de Justicia Militar, a tomarle juramento. Yo voy a pronunciar las palabras de rigor y bastará con que usted conteste como suele hacerse en esta clase de juramentos. ¿Quiere pararse? ¿Jura contestar la verdad en todo lo que supiere o le fuere preguntado?

Sr. Gral. GARCIA.- Sí, juro.

Sr. Gral. RATTENBACH.- A continuación le damos libertad para que exponga, eso sí, brevemente, la parte de su participación en cuanto al período de planificación solamente. La segunda parte, que es ya la operación misma que usted preparó y dirigió la dejamos para más adelante. No sé si me expliqué bien: solamente el período de la planificación más las otras medidas relacionadas con la planificación. Eso es lo que nos interesa. Después de su exposición le voy a hacer una serie de preguntas que hemos preparado, y usted contestará según lo que sabe al respecto, ampliando, si cree necesario, otros datos.

Sr .Gral. GARCIA.- Mi general, antes de comenzar la exposición quisiera saber si los señores aquí presentes han tenido la docu-

mentación del Comando en Jefe del Ejército, toda la documentación que yo, comandante del Centro de Operaciones elevé al Estado Mayor del Ejercito, porque ahí detallé todo lo que sabía en aquél momento y me ayudaría a hacer una síntesis breve de lo que usted me pregunta.

Sr. Gral. RATTENBACH.- No, No tenemos todavía esa documentación.

Sr. Gral. GARCIA.- Me veo obligado a remitirme a esa documentación. Creo que voy a ser más claro, porque incluso hay fechas que en este momento no puedo precisar, pero que nos van a poner más o menos...

En la tercera semana de enero del año 1982 fui convocado por el señor general Galtieri, en aquél momento, comandante en jefe del Ejercito y presidente de la Nación Argentina, a la Casa de Gobierno. No puedo recordar la fecha exacta, pero seguramente habrá registros.

Sr.Gral.SANCHEZ DE BUSTAMANTE.- En la tercera semana de enero, sabemos.

Sr. Gral. GARCIA.- Ahí lo ubico yo, mi general, en la tercera semana.

El señor comandante en jefe me imparte la orden de realizar el planeamiento para la recuperación de las Islas Malvinas. También me participa en ese momento que en tal planeamiento intervendrían el señor vicealmirante Lombardo, que era el comandante de Operaciones Navales, y el brigadier mayor Plessel, que si mal

no recuerdo era comandante aéreo de instrucción de la Fuerza Aérea Argentina.

Sr. Alte. VASCO.-¿ Me permite? Porque muchas de las preguntas que hemos hecho ya empezó usted a contestarlas. Y aquí hay una que dice: cuando recibió la orden de hacer el planeamiento para Malvinas,¿estaba incluido Georgias y Sandwich del Sur?

Sr. Gral. GARCIA.- Cuando recibí la orden estaba incluido exclusivamente el complejo de las Islas Malvinas.

Puedo decirles, señores, que estaba completamente solo con el señor comandante en jefe del Ejército. Como dato ilustrativo -tal vez lo tenga en otro documento acá-, en ese momento se me manifestó que privaba por sobre todas las cosas el secreto de la operación, secreto que debía ser llevado hasta las últimas consecuencias por parte nuestra, por parte mía, por supuesto, que era a quien se estaba impartiendo la orden. Me dijo también -recuerdo eso como dato anecdótico-: usted va a tener que volver a su época de Escuela de Guerra, no de profesor sino de alumno; va a tener que tomar el papel y el lápiz y va a tener que planificar todo usted solo y ejecutar todas las acciones de Estado Mayor necesarias para llegar a la solución.

No sé si alguno de los señores tiene en esta parte alguna pregunta que hacer. Porque realmente esa reunión fue muy corta.

Sr. GRL. RATTENBACH.- Más adelante vamos a desarrollar las preguntas que tenemos. Siga no más.

Muy bien, mi general.

Sr. GRL. GARCIA.- Porque a lo mejor omito algo que después ustedes me reclaman.

El 25 de enero de 1982 -esto sí con fecha precisa porque lo tengo agendado- el señor vicealmirante Lombardo toma contacto con el suscripto en Bahía Blanca; mi asiento natural como comandante del V Cuerpo de Ejército es la ciudad de Bahía Blanca. Me expone que había recibido orden similar y se pone a disposición mía para intercambiar ideas.

El 27 de enero el señor brigadier mayor Plessel, a quien yo busqué en Buenos Aires porque su asiento natural era Buenos Aires -lo busqué telefónicamente- tomó contacto con el suscripto también para determinar la oportunidad de un encuentro para comenzar las primeras conversaciones. El mismo 27 de enero decidimos -el brigadier Plessel se prestó para concurrir a Bahía Blanca- e iniciamos una reunión del Comité Especial de Trabajo esbozando las ideas de la misión que habíamos recibido.

Es decir, iniciamos las reuniones para ejecutar el planeamiento. Les advierto a los señores que estas reuniones -justamente por la característica especial de que debíamos guardar el máximo secreto- significaba, y así lo convinimos, de que trataríamos que las reuniones no se realizaran en el mismo lugar y en el mismo comando, porque llamaban la atención, evidentemente, que a mi comando de cuerpo viniese todos los días el comandante de Operaciones Navales, cosa totalmente inusual. O que yo me desplazara todos los días al Comando de Operaciones Navales o, incluso, causaría mayor efecto que el brigadier mayor Plessel viniera continuamente al mismo lugar a participar de las reuniones.

No mencioné anteriormente que cuando hablé en la primera oportunidad con el señor general Galtieri -que me impartió la orden-, en ese momento yo le solicité que mi jefe de Estado Mayor del V Cuerpo de Ejército, general Ruiz, colaborara conmigo en todo lo que fuera necesario. Yo sentía la necesidad de que mis opiniones deberían ser discutidas, por lo menos, con un nivel jerárquico superior, a pesar de la orden recibida de estricto secreto. Lo cual me fue autorizado por el señor comandante en Jefe del Ejército. Además, me expresó en aquella oportunidad -y retraigo, entonces, un poco la cosa porque voy recordando-, me informó o me comunicó que el jefe del Estado Mayor General del Ejército conocía esta situación, de la invasión de las Malvinas, del plan que se estaba gestando, de la orden que me impartía. Pero aún así, debía hacerme presente ante el jefe del Estado Mayor General del Ejército para informarle de esta situación en la primera oportunidad que se diera.

Tuvimos varias reuniones, cuyas fechas exactas no puedo precisar, con este comité de trabajo. Pero la primera reunión, como dije, se realizó en el Comando de Operaciones Navales. Vino el brigadier mayor Plessel a mi comando del V Cuerpo de Ejército; ahí convinimos, tomamos un auto y fuimos al Comando de Operaciones Navales. En el Comando de Operaciones Navales estaba esperándome el señor vicealmirante Lombardo y entramos a la sala de reuniones. Yo iba acompañado -no estoy seguro, pero casi seguro porque después sí- por el general Ruiz; el brigadier mayor Plessel asistió solo y nos esperaban en el Comando de Operaciones Navales todos los señores almirantes que constituían la Plana Mayor de la Base de Puerto Belgrano. Estaban en esa reunión el señor vicealmirante Lombardo, estaba su jefe de Estado Mayor, contralmirante Rodríguez -discúlpenme si a lo mejor me equivoco en el apellido-, estaba el señor jefe de la Flota de Mar, contralmirante Allara, estaba el comandante de Infantería de Marina, contralmirante Buser y estaba el jefe de la Aviación Naval, contralmirante García Boll.

No les voy a relatar todas las especulaciones que realizamos, pero sí les puedo decir, entonces, que en esa primea reunión, por primera vez en mi vida militar, como militar de Ejército, mi general, recibí información sobre las Islas Malvinas. Es decir, durante todo el transcurso de la carrera militar en el Ejército, por lo menos yo, de las Islas Malvinas, lo único que conocía era su ubicación geográfica...

Sr. GRAL. RATTENBACH.- ¿Qué información sobre las Malvinas, de qué carácter: geográfico, económico, político...?

ICN - O/4.447 - 100.000 - 9/81

6

Sr. GRAL. GARCIA.- Exactamente. Recibí información sobre todas las áreas. De carácter militar, si podemos llamarle así al pequeño grupo que había allí, y quién era su jefe, y cuál era incluso, porque lo tenían estudiado a través de los barcos de Transportes Navales que mensualmente, creo, iban allá y cuya tripulación bajaba y tomaba contacto con la gente. Entonces, esta información era en el orden militar, de cuánto se componía el contingente, dónde estaba el cuartel, fotografías del cuartel, le diría que hasta la personalidad del jefe que detentaba el cargo de jefe de ese personal o de ese destacamento en ese momento, armamentos que poseían. En fin, puedo olvidarme de algo. También se mencionó las armas automáticas que tenían, que tenían morteros, vehículos que disponían. No recuerdo más por ahora.

Sr. BRIG. GRAL. REY.- Señor general: ese grupo de almirantes que usted mencionó que los recibían a ustedes en Puerto Belgrano, ¿estaban en conocimiento del motivo de la reunión de ustedes?

Sr. GRAL. GARCIA.- Sí, señor. Deduzco que el señor almirante Lombardo habrá hecho lo mismo que yo en su comando respectivo y la presencia de ellos ahí no digo que me sorprendió, pero [redacted] era real y conocían el tema que estábamos desarrollando. Todos conocían el tema.

Después, mi general, usted me preguntó si nos informaron sobre aspectos políticos, aspectos geográficos primero, (creo que fue.) Se nos hizo un relato sobre cómo era la Isla. Un estudio muy pormenorizado a través de gráficas sobre todo lo que fueran funciones me-

teorológicas en general: vientos, cómo eran las temperaturas en cada época del año, etcétera, etcétera, etcétera. Se nos hizo una descripción social de la población, cómo era la población, qué receptividad tenían para con los argentinos. Se nos indicó una serie de cabecillas que, al parecer, eran los antiargentinos dentro de la Isla o que propiciaban siempre en sus reuniones una actitud hostil hacia cualquier cuestión que hiciera la Argentina, y la situación económica de las islas.

Me puedo haber olvidado de algo más, mi general, pero en general recibimos una primera información. Como militar de Ejército le digo que fue la primera vez que me hablaron de esto, porque en la Escuela de Guerra nunca me hablaron de las Malvinas. Yo desconocía hasta ese momento las realidades, así tan en detalle, de lo que eran las Malvinas.

Mi general, ahí convinimos cuál era la próxima reunión. Hubo dos o tres. Le voy a decir que hubo dos o tres, porque una la hicimos -y de esto ya estoy seguro- en el Comando en Jefe de la Armada. Otra se realizó en otra oportunidad en el Comando en Jefe de la Fuerza Aérea, en el despacho de ambos señores almirantes y del brigadier mayor. Otra reunión se realizó -ya otro día, por supuesto- en la Base Espora, sede del comandante de la Aviación Naval. Y otra reunión -a la que no asistieron todos, sino solamente el señor brigadier mayor Plessel, el almirante Lombardo y yo-, en el Estado Mayor Conjunto. Es decir, fueron varias las reuniones que realizamos. Realmente, la tarea era bastante compleja. Había que coordinar varias cosas.

Sr. ALTE. VAGO.- ¿Me permite, general? ¿Le habían dado un plazo para terminar de elaborar el planeamiento?

Sr. GRL. GARCIA.- Yo diría que el plazo fue "lo antes posible". Dentro de "lo antes posible", nosotros llegamos a determinar que podría estar este trabajo concluido -no sé si lo tengo escrito por acá-, supóngase, mi general, en la primera quincena de marzo.

Sr. GRL. RATTENBACH.- 15 de marzo.

Sr. GRL. GARCIA.- En la primera quincena de marzo, mi general, para ser amplios. Es el plazo impuesto por nosotros para llevar algo, porque realmente teníamos que llevar algún trabajo, el trabajo mejor dicho, y las conclusiones. Pensábamos que no podíamos demorar más.

En ese ínterin se empezaban -llamésmole así- a "calentar" las relaciones internacionales por el problema del desembarco de los obreros argentinos que trabajaban en las islas Georgias, que habían enarbolado el pabellón argentino. Había notas muy especiales de Inglaterra y una intimación de Inglaterra -si mal no recuerdo; no sé si alguien podrá informar- de que se abandonaran las islas Georgias de inmediato. En fin, con todo lo que estábamos viviendo, con el panorama ése de compleja situación internacional que estaban produciendo, digamos, los dos países, las relaciones entre los dos países, creímos conveniente, inclusive en la situación de plazo, que éste fuera lo antes posible. Tomamos como fecha primera quincena.

Sr. GRL. RATTENBACH.- Dentro de la brevedad que le hemos pedido, si me permite le sugiero un camino. Nos interesa fundamentalmente cada documento oficial que produjeron de Marina, etcétera, y el cambio de ideas que hubo para ese documento; el primer documento escrito que ustedes producen.

10

Sr. GRL. GARCIA.- Voy a acortar, entonces. Yo le diría que decidimos entre los integrantes de la Comisión, ejecutar un documento escrito porque no teníamos nada, no habíamos recibido nada por escrito; ejecutar un documento que nosotros, desde el punto de vista militar, lo llamamos Directiva de Estrategia Militar. Así se llamó inicialmente.

Sr. .- No nacional.

Sr. GRL. GARCIA.- Militar. Vuelvo a repetir el término porque después aparece como nacional.

En ese documento de estrategia militar nosotros volcamos una serie de reflexiones que nos merecía la operación, condicionamientos de la misma, etcétera, etcétera. No lo tengo, es el único documento del cual no dispongo; si no lo pondría a disposición de ustedes, pero está seguramente en la documentación de la Escuela de Guerra.

Ese documento que llamamos militar, y que estaba orientado militarmente, inicialmente, en una de las reuniones -me acuerdo exactamente que fue en la del Comando en Jefe de la Fuerza Aérea-, el señor brigadier Plessel transmitió de parte del señor comandante en jefe de la Fuerza Aérea su opinión expresa de que no debería ser una directiva de estrategia militar sino una directiva de estrategia nacional. Se discutió mucho; dieron su punto de vista y al final la Comisión aceptó que se transformara el carácter de directiva de estrategia militar en directiva de estrategia nacional.

11

Sr. GRL. RATTENBACH.- Es la DENac 1.

Sr. GRL. GARCIA.- La DENac 1. O sea, ese episodio fue en el medio del planeamiento, mi general, cuando se cambió. La proposición inicial era militar.

Mi general, como el documento es conocido, no sé si habría alguna otra cosa que usted me quiera preguntar respecto de él.

Sr. GRL. RATTENBACH.- Vamos a hacer después las preguntas referentes al DENac 1.

Sr. GRL. GARCIA.- Muy bien, señor.

Sr. GRL. RATTENBACH.- ¿Qué otro documento sigue al DENac 1 por parte de la comisión de trabajo?

Sr. GRL. GARCIA.- El título exacto no lo tengo. A lo mejor, el señor general Sánchez de Bustamante tiene el documento. Pero creo que ya era todo lo atinente a la operación militar.

Sr. GRL. RATTENBACH.- ¿Directiva militar?

Sr. GRL. GARCIA.- Directiva militar.

Sr. .- ¿El DEMil 1?

Sr. GRL. GARCIA.- Exacto. Ahí definimos algunas cosas que es ne-

cesario definir en una directiva de estrategia militar: los objetivos estratégicos militares, operacionales, etcétera, etcétera. En fin, constan en el documento.

Sr. BRIG. GRAL REY.- Pero acá convendría una aclaración. Nosotros tenemos ese documento DEMil 1, pero lo tenemos como producido por el Estado Mayor Conjunto, no por la Comisión de Trabajo. ¿Usted puede aclararnos esa parte?

Sr. GRAL. GARCIA.- Si es el mismo documento que confeccioné yo y está con la letra del general Ruiz, yo le puedo decir cuál es. En fin, no confedcioné yo, con feccionó la Comisión. Pero si usted me muestra la letra yo le digo, porque eso fue manuscrito por el general Ruiz.

Sr. TTE. GRAL. RATTENBACH.-¿La DENac 1 es letra del general Ruiz?

Sr. GRAL. GARCIA.- Esta letra es del general Ruiz.

Sr. TTE. GRAL. RATTENBACH.- Esa es la DENac 1.

SR. GRAL. GARCIA.- Y después está la Directiva Militar que acá no está copiada, pero también es esa misma letra; y después está la otra, que sí esta copiada (...) la del general Ruiz, que es "Conclusiones".

Sr. .- Acá está la Directiva de Estrategia Militar.

Sr. GRAL. GARCIA.- No, pero esa ya es del Estado Mayor Conjunto.

Sr. .- Eso es lo que estoy preguntando , porque

él habla de que ellos redactaron esta Directiva.

Sr. GRAL. GARCIA.- Esa letra no es del general Ruiz. No, esta letra no es del general Ruiz. La de "Conclusiones", señor. Esta la desconozco. Sí, todo lo que sea éstas, con los anexos (...) es la letra del general Ruiz. Esta es la letra del general Ruiz.

Sr. .- Las "Conclusiones al plan de campaña".

Sr. GRAL. GARCIA.- Esta es mi letra.

Sr. .- Plan de campaña esquemático.

Sr. GRAL. GARCIA.- Y esta es la letra del general Ruiz.

Sr. .- Este documento fue producido por el Comité de trabajo.

Sr. BRIG. REY.- Pero usted dice también que el Comité de Trabajo produce una Directiva de Estrategia Militar.

Sr. .- La DEMil 1.

Sr. .- La DEMil 1.

Sr. GRAL. GARCIA.- Si usted me muestra el documento (...)

Sr. BRIG. REY.- No lo tenemos. Nosotros tenemos asignado (...)

Sr. GRAL. GARCIA.- Le digo señor brigadier: esto lo hemos producido nosotros.

Sr. BRIG. REY.- ¿La DENac 1?

Sr. GRAL. GARCIA.- Sí, la DENac 1.

Sr. .- Acá está la firma de los tres comandantes.

Sr. GRAL GARCIA.- Esta Directiva de Estrategia Nacional 2 (...) yo la desconozco; es decir, no fue producida por nosotros.

Sr. .- No es del Comité.

Sr. GRAL. GARCIA.- No, no. Es del Estado Mayor COnjunto.

Sr. .- Pero se basa en la DENac 1.

Sr. GRAL. GARCIA.-Se basa en la DENac 1 y tiene párrafos que son idénticos.

Sr. ALTE. VAGO.- Justamente acá hay una pregunta para el general que dice: ¿qué intervención tuvo en la confección de la DENac 2, la DEMil 1 y en el Plan de Campaña?

ICN - O/4.447 - 100.000 - 9/81

Sr. GRAL. GARCIA.- Voy a tener que ver cada documento, pero desde ya les digo que ya respondí a una de ellas. Nosotros hemos producido otro documento que no lo veo acá.

... Y lamento no tenerlo porque yo elevé todos mis...

Sr. GRAL RATTENBACH.- ¿No recuerda el título del documento? ¿Qué fue?

Sr. GRAL GARCIA.- Fue el Plan de Operaciones...

Sr. GRAL RATTENBACH.- ¿El Plan Esquemático de Campaña? Lo tenemos. Esa es una consecuencia del trabajo de la Comisión de Trabajo después de la DENac 1.

Sr. GRAL GARCIA.- Sí, señor.

Sr. GRAL RATTENBACH.- Exacto.

Sr. ALTE VAGO.- Indudablemente, es el Plan de Campaña, porque esto que dice "Conclusiones" -que es lo único que tenemos- viene a continuación del Plan de Campaña. Permítame, almirante Boffi, en la carpeta esa donde estaban los documentos, ahí debe estar el Plan de Campaña, incluso, manuscrito. Esa carpeta azul.

Sr. ALTE BOFFI.- Carpeta negra.

Sr. ALTE VAGO.- Mostrándosela se va a dar cuenta.

Sr. GRAL GARCIA.- Puedo seguir, señor.

Sr. GRAL RATTENBACH.- Sí, señor, siga.

Sr. GRAL GARCIA.- No sé si está suficientemente aclarada la intervención del Comité de Trabajo.

Sr. BRIG. REY.- Es decir, ustedes producen una DEMil 1 como Comité de Trabajo que se...

Sr. GRAL GARCIA.- Que se transforma en DENac 1.

Sr. BRIG REY.- ¿Y después de la DENac 1?

Sr. GRAL GARCIA.- Hacemos el Plan de Campaña.

Sr. BRIG REY.- ¿Después del Plan de Campaña?

Sr. GRAL GARCIA.- Ahí cada una de las Fuerzas hace su plan de operaciones que nunca se agregó porque nunca se quiso andar repartiendo y escribiendo papeles para que fueran a parar a cualquier lado. Los planes del comandante de la fuerza terrestre, del comandante del componente naval y del comandante del componente aéreo fueron aprobados individualmente, y cada uno de ellos fueron puestos en conocimiento de cada uno y fueron aprobados, en definitiva, por el suscripto quien, a pesar de... Durante todo este período del planeamiento se me había puesto a mí como autoridad de coordinación, es decir, con autoridad de coordinación, de manera que, al ser autoridad de coordinación no podía impartir órdenes; sí tenía que conseguir el consentimiento sobre los puntos o las cuestiones que se discutían.

Sr. GRAL RATTENBACH.- Necesito recordar de nuevo algo: el proceso de producción de los documentos de ustedes es, primero, una directiva militar que se convierte en...

Sr. GRAL GARCIA.- De estrategia militar, así la habíamos llamado, que se convierte en DENac 1.

Sr. GRAL RATTENBACH.- Pero esa de estrategia militar, ese documen-

to, ¿estaba escrito?, ¿estaba entregado a alguien? Porque nosotros tenemos una DEMil 1 como documento.

Sr. ALTE BOFFI.- Pero esa DEMil 1, señor general, es la que produce ya el Estado Mayor Conjunto.

Sr. GRAL RATTENBACH.- A base de la DENac 2, entonces.

Sr. ALTE BOFFI.- Que es la que yo acabo de mostrarle al señor general, que dice que ese documento no le pertenece.

Sr. GRAL RETTENBACH.- La DEMil 1 de ustedes no apareció, por lo menos, en la documentación nuestra.

Sr. BRIG CABRERA.- La DEMil 1 la emite el Estado Mayor Conjunto.
Sr.
Sr. GRAL RATTENBACH.- ¿El orden es DENac 1, Plan de Campaña?

Sr. GRAL GARCIA.- Exactamente, Plan de Campaña Esquemático.

Sr. GRAL RATTENBACH.- Y a base de eso el Estado Mayor Conjunto hace la DENac 2 y la DEMil 1 que nosotros tenemos.

Sr. GRAL GARCIA.- Exacto. Acá tiene.

Sr. GRL SANCHEZ DE BUSTAMENTE.- La DENac 1, el Plan de Campaña, las Conclusiones, que usted ya dijo que estaban escritas por el general Ruiz. Después, vienen los documentos del Estado Mayor Conjunto.

Sr. GRAL GARCIA.- Exacto.

ICN - O/4.447 - 100.000 - 9/81

Sr. GRAL SANCHEZ DE BUSTAMANTE.- Así que supongo que ustedes hicieron hasta acá.

Sr. GRAL RATTENBACH.- Hasta Plan de Campaña. Exactamente.

Sr. GRAL GARCIA.- Y repito, no agregamos los planes parciales por cuanto fueron aprobados en Comité, en forma individual, porque fueron corregidos muchas veces, iban y venían, y no teníamos escribiente, el escribiente era el general Ruiz y, además, la causa fundamental fue para no producir documentos que anduvieran dando vueltas por ahí con carácter secreto. Así que cada fuerza se apropió de lo suyo y yo, por ejemplo, al general Daher, que era mi comandante de las fuerzas terrestres, le exigí el plan correspondiente, que me lo presentó como todos en borrador, lo estudié y se lo aprobé, porque además, prácticamente se lo había hecho yo. Es decir, cuando a mí me dijeron "tome papel y lápiz", fue con papel y lápiz, es decir(...) cuando lo impuse al general Daher de su misión, prácticamente, le dije, usted tiene que llevar esta gente, tiene que llevar estos elementos, tantos vehículos, tiene que llevar esto, el nivel de abastecimiento debe ser éste, etcétera, para esta operación de desembarco. Y el general Ruiz eso lo volcó en un plan que se lo esquematizó y nunca se lo pedí porque no quise tener papeles que anduvieran dando vueltas. Eso pasó también, señores, primero, con el contraalmirante Allara. Me diseñó cuáles eran las posibilidades de la Flota, etcétera, etcétera, cuestiones sobre las cuales acepté lo que me proponía. En cambio, con el contraalmirante Buser discutimos porque él me presentó tres o dos variantes -no me acuerdo, en este momento, creo que eran tres variantes- para el desembarco. Y con el Contraalmirante Buser yo seleccioné una de las variantes y sobre la base de eso se planificó en detalle el desembarco.

ICN - O/4.447 - 100.000 - 9/81

Sr. GRAL RATTENBACH.- Una pregunta, mi general: ¿Después de la DENac1, en realidad, es un documento grande de orden nacional, ustedes siguen con el Plan de Campaña Esquemático? Esto ya es operacional. ¿Por qué ustedes pasan a lo operacional cuando la directiva del general Galtieri - si es que se creó- es de eminente carácter político-militar y no operacional, a no ser que ustedes supieran que iban a dirigir la operación?

Sr. GRAL GARCIA.- Sí, nosotros pasamos porque yo, desde el primer momento, supe que iba a ser el comandante del Teatro de Operaciones Malvinas.

Sr. GRAL RATTENBACH.- Por eso están haciendo su propio plan, el Plan Esquemático.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- Señores: más o menos, a esta altura de la exposición del señor general, creo que tenemos una idea grande, y opino que podemos pasar a nuestras preguntas, que van a completar lo que ha sido relatado aquí.

Sr. BRIG. REY.- Hay algunas que ya prácticamente han sido contestadas.

Sr. GRAL. SANCHEZ DE BUSTAMANTE.- Sí.

Igualmente se pueden ver las preguntas tal como están, aunque hayan sido contestadas.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- ¿Qué día de enero de 1982 se recibe la orden realizada por el planeamiento para la recuperación de Malvinas?

Sr. GRAL. GARCIA.- No recuerdo el día.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- ¿La semana?

Sr. GRAL. GARCIA.- La tercera semana.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- Usted recibió la orden directamente del general Galtieri, en su carácter de comandante en jefe del Ejército. ¿Cuál fue la misión impuesta o el objetivo político fijado para esa tarea?

Sr. GRAL. GARCIA.- La misión que me impusieron fue conquistar las islas Malvinas, y el objetivo político lo dedujimos en comité de trabajo.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- ¿Se lo fijaron ustedes mismos?

Sr. GRAL. GARCIA.- Lo autofijamos, señor.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- La cuarta pregunta: ¿Hubo una apreciación político-militar para los trabajos, por los documentos que ustedes produjeron?

Sr. GRAL. GARCIA.- No, señor. Es decir, hubo un cambio de ideas, pero nunca pudimos entrar en una apreciación en detalle, porque por ejemplo -les voy a ser muy claro, mi general- nunca nos reunimos con el canciller ni con ningún equipo de Cancillería...

Sr. GRAL. RATTENBACH.- Esa pregunta viene después.

Sr. GRAL. GARCIA.- ...para imponernos de la situación política.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- La quinta pregunta dice si se realizó la evaluación estratégica en el marco mundial y americano mencionada en la DEMAC 2.

Sr. GRAL. SANCHEZ DE BUSTAMANTE.- La DEMAC 2 ya es del Estado Mayor Conjunto.

Sr. GRAL. GARCIA.- Nosotros hicimos especulaciones, pero un estudio en forma detallada no lo hubo. Tal vez habría quedado por escrito si hubiera sido así.

Sr. GRAL. RATTENBACH.-¿Así que tampoco pudieron deducir ustedes en qué fecha, quién la realizó y ante quién, a esta evaluación y si quedó por escrito?

Sr. GRAL. GARCIA.- No sabemos.

Sr. .- Es claro.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- La sexta pregunta: aparentemente, la DENAC 2 se redacta sin conocer previamente esa evaluación que acaba de decir. Es decir, no hubo una evaluación en el marco grande, mundial y americano.

Sr. GRAL. GARCIA.- No sé, porque no intervine en la DENAC 2.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- La séptima pregunta: ¿cuáles fueron los términos y condiciones de esa evaluación en que participaron? ¿Tampoco sabe nada?

Sr. GRAL. GARCIA.- No, señor general.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- La octava pregunta: ¿estaban incluidas las Georgias y las Sandwich en las directivas del general Galtieri?

25

Sr. ALTE. BOFFI.- No, no. Ya contestó que no.

Sr. GRAL. GARCIA.- No. Lo único que puedo decirles es que, cuando hablábamos del tema Malvinas quisieron poner algo en una de las correcciones de los señores comandantes en Jefe. En especial, el general Galtieri, cuandio vio la directiva -porque cada comandante la veía por separado, a través del miembro que estaba designado-, dijo -no me puedo acordar exactamente cuál fue la expresión- que el concepto no es solamente el de Islas Malvinas sino que es el problema austral argentino.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- Así que estaban incluidas esas dos islas.

Sr. GRAL. GARCIA.- En la idea y en el concepto del general Galtieri estaban las islas Georgias y las islas Sandwich del sur.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- ¿Eso fue cuando cada uno de ustedes sometían a su respectivo comandante en Jefe la directiva inicial?

Sr. GRAL. GARCIA.- Sí, señor.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- ¿Recuerda en qué fecha fue aprobada la DENAC 1 por los comandantes en Jefe, de lo que estamos hablando?

Sr. GRAL. GARCIA.- A esa fecha no la recuerdo exactamente.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- ¿Aproximadamente?

Sr. GRAL. GARCIA.- Ahora le contesto, mi general.

Aquí tengo, como dije antes, que en la primera quincena de marzo aprueban el plan de campaña esquemático. ¿A eso se refería, mi general?

Sr. GRAL. RATTENBACH.- No. Está la DENAC 1. Y después viene la pregunta de la fecha en que fue aprobado el plan de campaña.

Sr. GRAL. GARCIA.- No lo tengo aquí. Como no tengo fecha precisa, para decirle la verdad, mi general, yo calculo que sería alrededor de la primera quincena, y tal vez le podría decir, en mi carácter particular, que fue después de una reunión que hubo en el Estado Mayor General del Ejército... Si me permite...

Sr. GRAL. RATTENBACH.- Por lo menos tiene que ser en febrero.

Sr. GRAL. GARCI A.- Acá, arriba de todo dice: Buenos Aires, enero de 1982, pero sin día. Y esta fecha es cuando se comenzó la redacción.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- Nos queda una sola semana, después de recibir la orden del señor general, hasta el fin del mes de enero. Y difícilmente creo que en esa semana se haya elaborado la DENAC 1 y el plan de campaña.

Sr. GRAL. GARCIA.- De todas maneras, mi general, al figurar en una directiva de estrategia nacional 1981, enero de 1982 acá arriba,

cualquier tipo de especulación que hagan no puede ir más allá del 15 de febrero, a pesar de que debía ser aprobada un día de nero, porque así lo indica esto.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- ¿Cree usted que fue en enero?

Sr. GRAL. GARCIA.- No, pero, ¿le explico por qué?

Sr. GRAL. RATTENBACH.- Puede ser un error. A posteriori.

Sr. BRIG. CABRERA.- Esto ha sido nada más que la redacción. Cuando escribieron esto, pusieron enero de 1982. Y esto, a lo mejor, estuvo listo para firmar durante varios días, y se firmó un día del mes de febrero, pero no mucho más allá de...

Sr. GRAL. GARCIA.- Tengo acá, mi general, un índice cronológico que elevé creo que al Estado Mayor Conjunto. Yo no lo elevé; lo elevó el Comando en Jefe al Estado Mayor Conjunto. Pero, extraído de los documentos que yo poseía, lo ponen acá y seguramente lo han extraído de cosas que no tengo en este momento.

En la primera quincena de marzo los comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas aprueban el plan de campaña esquemático. Y yo puse acá, como observación, que no se tiene fecha precisa.

No recuerdo exactamente. En la primera quincena de marzo, los comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas aprueban el plan esquemático. En mi caso particular, mi general, hasta le podría decir que un día tuve que venir a hacer una exposición sobre

28

el plan de campaña del teatro de operaciones sur. El día 6 de marzo yo hice mi exposición.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- ¿Sobre el plan esquemático?

Sr. GRAL. GARCIA.- Sobre el plan de planeamiento en el marco regional. Es decir, yo hablo del Comando del V Cuerpo de Ejército.

ICN - O/4.447 - 100.000 - 9/81

CONGRESO DE LA NACION
TAQUIGRAFOS

Tuve que concurrir acá por cuestiones relacionadas con el Ejército. Entonces, cada uno de los comandantes del teatro: teatro de operaciones sur, teatro de operaciones oeste, y la guerra con Chile, en el conflicto con Chile, exponía sus planes. Y ese día, lo recuerdo perfectamente, yo expuse. Era el sábado 6 de marzo. El día sábado 6 de marzo por la tarde yo me reuní con el señor comandante en Jefe del Ejército. Y ahí, después de ponerlo en claro sobre los documentos que habíamos confeccionado, él me aprobó del punto de vista Ejército el plan ...

Sr.   .- ¿El DENAC?

Sr. GRAL. GARCIA.- ... la directiva Estrategia Nacional número I y aprobó el plan ...

Sr.   .- Plan de campaña.

Sr. GRAL. GARCIA.- ... esquemático de operaciones.

Sr.   .- En claro.

Sr. GRAL. GARCIA.- En síntesis, yo le podría decir casi con seguridad, mi general,-creo no equivocarme- que el día 6, el comandante en Jefe mío ...

Sr. GRAL. RATTENBACH.- El 6 de marzo.

Sr. GRAL. GARCIA.- ... me aprobó el plan.

ICN - O/4.447 - 100.000 - 9/81

Sr. .- En claro.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- Pasamos a la pregunta 11, señores. Basado en la resolución estretégica nacional, o sea, en el DENAC I, ¿qué planes se iniciaron para cumplirlos?

Sr. .- Es el plan esquemático.

Sr. GRAL. GARCIA.- Es el plan esqumático.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- Otra pregunta. ¿Organizó la Junta Militar, según las conclusiones del comité de trabajo, una nueva directiva estratégica militar o por lo menos -es decir, el 15- redactó la Junta Militar algo posterior a las conclusiones de ustedes; una nueva directiva? ¿O cuáles recibieron?

Sr. GRAL. GARCIA.- Desconozco.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- ¿No recibió?

Sr. GRAL GARCIA.- Desconozco. Yo no recibí ninguna.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- ¿No recibieron ninguna directiva de la Junta?

Sr. GRAL GARCIA.- De la Junta Militar, en este momento, que yo recuerde, no recibimos ningún otro documento.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- Entonces, ¿cómo fijaron ustedes los efecti-

vos de desembarco, los medios de transporte, la protección naval-aérea, las necesidades logísticas y el tiempo? ¿Por criterio propio del plan esquemático, no de la Junta?

Sr. GRAL. GARCIA.- Nos fijamos ... Es decir, la Junta dio algunas ideas generales; puede ser que sean generales como, por ejemplo,.. lo que nos dio concretamente es tratar de no producir bajas ¿no es cierto? Lo que nos dijo también en la operación podría ser guardar el secreto; es decir, nos dieron dos o tres pautas;sobre la base de nuestras especulaciones nosotros llegamos a las conclusiones de los efectivos que debíamos llevar.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- Esas directivas, digamos parciales, de la Junta, ¿más o menos en qué fecha las recibieron y quiénes: usted solo o los tres del comité de trabajo? Porque el proceso inicial es el siguiente: el general Galtieri le da la directiva inicial a usted solamente.

Sr. GRAL GARCIA.- A mí.

Sr. GRAL. RATTEMBACH.- Empieza todo el proceso y ahora usted nos menciona que la Junta, o sea, los tres de la Junta, dan algunas directivas para la operación.

Sr. GRAL. GARCIA.- Bueno, mi general, toda mi relación fue con el comandante en Jefe del Ejército hasta que llegó un momento en que me vi frente a la Junta Militar.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- Eso nos interesa, ¿cierto? ¿Recuerda en qué momento también ...?

Sr. GRAL. GARCIA.- Voy a tratar de recordarla. Yo lo tengo acá como entre el 23 y el 24 de marzo. La Junta Militar comunica al Comité de Trabajo la decisión de ejecutar la operación Malvinas.

Sr.   .- ¿23 ...?

Sr. GRAL. GARCIA.- Al 24 de marzo.

Sr.   .- Al 24 de marzo.

Sr. GRAL. GARCIA.- No puedo precisar exactamente qué día.

Sr.   .- Sí, está bien.

Sr. GRAL. GARCIA.- Pero es entre el 23 y 24. Nos comunica la decisión de ejecutar la operación Malvinas entre el 1 y el 3 de abril.

Sr.   .- En claro.

Sr. GRAL. GARCIA.- ¿Me acepta que le pueda leer ...?

Sr. GRAL. RATTENBACH.- ¿Cómo se hace esa comunicación? ¿Verbalmente la reciben, por documento escrito?

Sr. GRAL. GARCIA.- Esa comunicación es verbal porque había una reunión de conjunto. Estaba presente el equipo de trabajo: el señor vicealmirante Lombardo y el señor brigadier mayor Plessel. Con la Junta completa.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- ¿Comité de trabajo frente a la Junta?

Sr. GRAL. GARCIA.- Frente a la Junta. Nosotros expusimos ahí los inconvenientes, los riesgos y quedó una cosa en claro. Nos pusieron la fecha entre el 1/3, es decir, 01/03 de abril, porque en definitiva la fecha exacta quedaba a criterio del comandante del Teatro de Operaciones. ¿Debido a qué? Y bueno, a lo que nos puediera pasar con la flota o los retrasos que pudiéramos tener con las malas condiciones meteorológicas, etcétera.

Sr. GRAL. SANCHEZ DE BUSTAMANTE.- ¿Usted, mi general, manifestó que nunca habían recibido nada sobre la situación general mundial y americana por Relaciones Exteriores?

Sr. GRAL. GARCIA.- Por Relaciones Exteriores no, nada.

Sr. GRAL. SANCHEZ DE BUSTAMANTE.- Cuando llegó/el momento de decisión, en ese momento, ¿tampoco habían tenido conocimiento de nada?

Sr. GRAL. GARCIA.- No teníamos conocimiento. El día ese que yo me reuní con la Junta, y yo le digo, con el Comité de Trabajo, nos reunimos con la Junta este día 23 ó 24, que no puedo precisar.

Sr. .- Sí.

Sr. GRAL. GARCIA.- El Comité Militar estaba reunido con el ministro de Relaciones Exteriores.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- ¿Así que no fue ante la Junta, sino ante el Comité Militar la reunión del Comité de Trabajo?

Sr. GRAL. GARCIA.- Está mal, mi general; es decir, la Junta Militar, es decir, los tres comandantes en Jefe, estaban reunidos. Previamente, se habían reunido con el canciller. Ese día yo lo vi, me crucé en el pasillo y lo saludé, y después entramos nosotros.

Sr. .- Es decir, ¿el canciller no estaba presente en el momento en que ustedes se reúnen con la Junta Militar?

Sr. GRAL. GARCIA.- No. No estaba presente. Había estado antes.

Sr. .- Está claro.

Sr. GRAL. GARCIA.- Pero hay una acotación al margen que recuerdo, que no sé si aportará algo o no al esclarecimiento de los hechos y es el siguiente: cuando nos apersonamos después de que se retira el canciller, concretamente el señor general Galtieri pregunta si la operación ... Voy a retrotraerme; aquí tengo un lapsus de memoria. Creo que ese día dos veces entramos; dos veces entramos, creo. No estoy convencido de lo que estoy diciendo. Creo que entramos dos veces. Pero si la memoria no me falla entramos una vez no sé para

qué cuestión. ¡Ah! Entramos una vez a responder un cuestionario que nos había hecho la Junta Militar.

ICN - O/4.447 - 100.000 - 9/81

Sr. .- ¿Referente a qué?

Sr. Gral. GARCIA.- A las oportunidades en que podía realizarse la operación. Le podíamos fijar una fecha anterior, una media y una posterior. Entonces, en la anterior, con todos los riesgos que ello significaba y habiendo puntualizado qué cosas eran las riesgosas y porque la situación internacional -llámese Georgias del Sur- estaba muy candente, propusimos que se podía realizar el 2 de abril, 2/3 de abril. Entonces salimos, salimos todos los integrantes y nos fuimos creo que al tercer piso del ...

Sr. .- En esa primera entrada que hacen ustedes, ¿ahí sí estaba presente el canciller?

Sr. Gral. GARCIA.- No.

Sr. .- ¿Tampoco?

Sr. Gral. GARCIA.- No. Exactamente ante los comandantes en jefe.

Nos retiramos. Después supe que había entrado el canciller porque nos dijeron que nos iban a llamar. Cuando el canciller salía, lo saludamos todos y entramos nosotros otra vez solos -el comité militar- ante la Junta Militar. Y ahí el general Galtieri -y ahí viene la acotación- me solicitó, en carácter de más antiguo, si consideraba que la operación podía ser adelantada un día, al 1° de abril. Los cálculos ya estaban bastante bien hechos, de manera que la pregunta me sorprendió. Además, la fecha

ICN - O/4.447 - 100 000 - 9/81

estaba en función de lo que iba a pasar con la flota en su trayecto desde Puerto Belgrano hasta las Malvinas. Es decir, cualquier circunstancia adversa podía hacernos fracasar el desembarco en cuanto a los horarios, etcétera, etcétera. Y, en definitiva, tomó la palabra ahí, antes de que yo contestara al señor almirante ...

Sr. .- ¿Lombardo?

Sr. Gral. GARCIA.- No, el comandante en jefe de la Armada, Anaya, y me dijo: señor general, yo creo que usted no les puede hacer esta pregunta intempestiva, a pesar de que esta, bueno, esta es una, llamémosle exigencia, el término está mal dicho, pero, un pedido del canciller. El canciller, en sus especulaciones, yo deduje, yo deduje ... Había pedido, había dicho que la operación debía ser realizada lo antes posible, lo antes posible. Como lo antes posible ahí, ya en esa época, 23/24 de marzo, significaba todavía salir a impartir órdenes, etcétera, etcétera, embarco el día 28, como fue lo real ... y lo único que se podía adelantar era un día. Por eso me preguntaron si podía llevarlo al 1° de abril. Interrumpió, repito, el almirante Anaya, y le dijo: Usted no le puede hacer esa pregunta a un comandante del teatro que ya ha estudiado estas variables con demasiada profundidad y porque esto le significaría, a lo mejor, alterar los planes en forma definitiva, cosas que ya estaban en marcha. Entonces, ahí quedó la cosa. Sin embargo, siempre el plazo fue del 1 al 3, aunque nosotros estábamos decididos a hacerlo el 2, pero si fueran cosas factibles

o mal encaradas por el tiempo, por las condiciones meteorológicas adversas, la podíamos llevar al 3. Es decir, esa es la única acotación que tengo, mi general, que es deductiva.

Sr. Gral. RATTENBACH.- Paso, señores, a la pregunta 19 ...

Sr. Altc. BOFFI.- ¿Me permite, señor general? Para concretar una pregunta. Ahí se ordena ejecutar la operación Malvinas, pero simultáneamente se realiza la operación Georgias, que no pertenece a este plan;¿quiere decir que fue que estaba prevista en el plan de operaciones naval, nada más? ¿Usted no conocía Georgias?

Sr. Gral. GARCIA.- Georgias jamás ...

Sr. Gral. RATTENBACH.- ¿No conocía usted la acción ordenada sobre las Georgias?

Sr. Gral. GARCIA.- Con las tropas nuestras, no, mi general. Sabía que en las islas Georgias tal vez se iba a ejecutar alguna operación, pero yo no conocía en detalle ni nunca ...

Sr. Gral. RATTENBACH.- ¿Pero conocía que se iba a realizar a través, seguramente, del almirante Lombardo?

Sr. Gral. GARCIA.- Yo conocí que se iba a realizar, en las conversaciones que hemos tenido ... No le puedo decir que fue el almirante Lombardo o quién, pero yo sabía que en las Georgias algo

iba a pasar.

Sr. .- En claro.

Sr. Gral. RATTENBACH.- La 19, señores. ¿Cuál es el efectivo total de las fuerzas propias que se emplearon en la ocupación del archipiélago el día "D"?

Sr. Gral. GARCIA.- Es una pregunta un poco difícil de contestar en este momento. Yo no tengo los datos exactos, pero le puedo dar ... Si ustedes me permiten, datos aproximados yo les puedo dar.

Sr. Gral. RATTENBACH.- Sí, señor.

Sr. Gral. GARCIA.- En principio, les tengo que decir que fue nuestra preocupación como integrante de un equipo de trabajo, militares, con responsabilidad, etcétera, tratar de que los que fueran a las islas Georgias fuesen una fuerza disuasiva, pero de una magnitud tal, de una magnitud tal que dijeran: desembarcaron diez mil argentinos para conquistar a cincuenta ingleses.

Sr. Gral. RATTENBACH.- Perfecto.

Sr. .- En claro.

Sr. Alte. BOFFI.- Me parece que usted dijo Georgias. Es Malvinas.

Sr. .- Se equivocó.

Sr. Gral. GARCIA.- Es decir, sobre ese parámetro tratamos de dimensionar exactamente la fuerza. Tanto es así, mi general, usted que conoce de táctica mucho más que yo, tomé el cuadro de organización de una compañía de infantería, porque acuérdese que me dijeron: usted, como en la escuela de guerra cuando era alumno, no cuando era profesor, tomé el cuadro de organización y dije: un jefe de compañía, pelotón comando, qué le podemos poner como mínimo, un suboficial, etcétera, etcétera. Dimensioné las secciones, porque también estábamos constreñidos por el espacio disponible en los barcos.

Sr. .- En el embarco.

ICN - O/4.447 - 100.000 - 9/81

Sr. GRAL GARCIA.- En tal sentido, cuando yo impartí la orden dije: una compañía de infantería con 130 hombres que debe tener tres secciones y debe estar con las armas pesadas, etcétera. Pero yo dí la cifra exacta para que esta participación de Ejército tuviera una medida reducida. Ahora, le puedo seguir especulando. Entonces, mi general, en números muy grandes, porque acá los comodoros de la Fuerza Aérea y Marina después podrán dar el dato exacto, pero yo calculo que de Ejército iba una compañía de i-nfantería y una sección en el orden de 150 hombres, aproximadamente.

Sr. GRAL SANCHEZ DE BUSTAMANTE.- Sí, señor.

Sr. GRAL RATTENBACH.- ¿Y el resto?

Sr. GRAL GARCIA.- Perdón, mi general. Eso en cuanto a inventario. Iban el Batallón de Comunicaciones Comando 601, que yo lo había instruido allá, en Bahia Blanca, y lo había hecho ejecutar acciones de comunicaciones con Marina, etcétera, por un simulado trabajo que íbamos a tener más adelante, con lo cual se impartía una directiva, y ahí eran, puedo errar el número, pero eran cuarenta hombres; la masa, oficiales y suboficiales, y unos pocos soldados, pero necesitaba operadores. Ordené, pero esto un poco posteriormente, a 24 ó 48 horas después del desembarco, una sección de Policía Militar de 30 hombres, pero esto fue después del desembarco. Pero para esta operación, en Ejército, creo que no me equivoco, no ordené nada más. Marina...

Sr. GRAL RATTENBACH.- 190 sumo en Ejército hasta ahora por lo que

usted expresa.

Sr. GRAL GARCIA.- Exacto.

Sr. GRAL RATTENBACH.- ¿El resto?

Sr. .- Ahora lo va a decir.

Sr. GRAL GARCIA.- Y yo le digo que aproximadamente, y aquí mis cifras pueden fallar de nuevo. No estoy en claro. En este momento no recuerdo, porque lo supe en su momento, cuántos hombres van en el vehículo de desembarco anfibio. Pero yo calculo que eran más de 15. Estoy casi convencido de que eran más de 15. Y vehículos de desembarco anfibio, al principio tenían 14 en servicio; con un gran esfuerzo de Marina se llegaron a tener 18 para el desembarco. Y creo que a último momento el almirante Buser, en esas conversaciones de las tantas que hemos tenido, me dijo: logré llevar 21. Eso me da una dimensión a mí, aproximadamente, mi general...

Sr. GRAL RATTENBACH.- 300.

Sr. GRAL GARCIA.- Pero le voy a aclarar otra cosa. Sí, 300 en eso, pero desembarcaron entre 70 y 80 comandos anfibios en otra operación. Desembarcaron en el sur -ahora no recuerdo; después, si quiere, le puedo explicar la operación más en detalle-, pero desembarcaron comandos anfibios en la noche, en un determinado sector, y desembarqué la Infantería de Marina ya con las últimas horas de obscuridad con sus vehículos anfibios. Esta masa, que se desplazó

durante toda la noche, tenía dos direcciones. Una, para conquistar el cuartel de los marines, que quedaba bastante alejado. Y la otra, tenía la misión de copar ciertos objetivos importantes en la ciudad, que nos pareció importante tenerlos a nuestra disposición. En total, entonces, yo le puedo decir que en el orden de 500, un poco más o menos, de Infantería de Marina es lo que intervino. Y Fuerza Aérea no me atrevo a decir, porque creo que Fuerza Aérea, al tener que establecer una base -no una base, sino un aeródromo-, tenía que llevar el personal necesario para el apoyo y no sé realmente -no recuerdo en este momento- qué llevaba.

Sr. GRAL RATTENBACH.-¿Lo que desembarcó en la isla, entonces, se puede aproximar a la cifra de 500 hombres?

Sr. GRAL GARCIA.- Inicialmente, porque ahora voy a explicar la segunda parte. Eso fue en la Marina.

Sr. ALTE VAGO.- ¿500 solamente en la Marina?

Sr. GRAL RATTENBACH.- Es la planificación lo que le estamos pidiendo.

Sr. GRAL GARCIA.- Para la planificación del desembarco eran en el orden de 500 hombres y Ejército, que intervino con un efectivo de ciento y...

Sr. .- La pregunta 13, después de la explicación del general, no correspondería ya.

Sr. BRIG REY.- Yo considero esta pregunta, que acá dice: por qué se exagera la envergadura de esta operación para reducir a 44 infantes de marina? ¿Se tuvo en cuenta el costo de la misma?

Sr. GRAL GARCIA.- Le voy a contar, señor brigadier. Le voy a dar mi apreciación. 45 infantes, que creo que era en realidad el número, eran los que estaban armados y pertenecían al Ejército. Dio la circunstancia particular del barco Endurance, que en esos días llevaba el relevo a las Islas. Y este relevo también sería de 45 ó 50. Llevaba el relevo a las Islas. Los que estaban en la Isla habían pasado un año. Año a año se relevaban y esa era la oportunidad del relevo. Así que, en realidad, había 90 hombres, 90 soldados.

Sr. ALTE VAGO.- La cifra de 44 nosotros la sacamos porque está consignada en uno de estos documentos. Esa era la dotación contra la cual se iban a enfrentar en la operación de desembarco. Era la oposición que podían ofrecer los ingleses en la Isla. Eran 44 hombres más -probablemente, decían- algunos civiles armados, etcétera.

Sr. GRAL GARCIA.- Los civiles armados, después que los vimos, porque hasta uniforme tenían, y yo creo que estaban en el orden de 100.

Sr. GRAL RATTENBACH.- Y además, agrega usted, la posibilidad del relevo que llevabael Endurance.

Sr. GRAL GARCIA.- La posibilidad, no; la certeza, porque eso lo

habíamos conocido porque teníamos adelantado allá la Fuerza Aérea, que con su equipo nos había transmitido de que había... Eso nos enteramos durante la marcha.

Sr. GRAL RATTENBACH.- El Endurance tenía a bordo el relevo...

Sr. GRAL GARCIA.-...y que había bajado. Y con motivo de que la situación estaba empeorando, ya directamente quedaron los dos relevos ahí. El Endurance -no sé por qué- se fue. No estaba ahí en la rada. Creo que se fue a Georgias y dejó a las dotaciones ahí.

Sr. GRAL RATTENBACH.- La pregunta siguiente: ¿qué actitud probable atribuyeron ustedes a Gran Bretaña según las conclusiones que redactaron como comité de trabajo?

Sr. GRAL GARCIA.- Nosotros marcamos ahí que probablemente habría una reacción. No sé si la leyeron; si no, tendría que leerla de nuevo.

Sr. Gral RATTENBACH.- Figura la idea, es decir, la apreciación de que iba a reaccionar.

Sr. GRAL GARCIA.- Este tema, mi general, lo apreciamos de la siguiente manera. Acá dice: "El desconocimiento de la naturaleza y magnitud de la reacción de Gran Bretaña impide determinar "a priori" la magnitud, naturaleza y misión de los medios a oponer, como así también el ambiente geográfico donde debe operarse". Es decir, todos los del equipo, evidentemente, estábamos preocupados por la reacción

de Gran Bretaña, que no lo podíamos medir en ese momento. Pero esta operación, ya desde el vamos -y no sé si figura ahí, señor-, se dimensionó para la conquista de Puerto Argentino y las Islas Malvinas. No se olvide que son muy largas y de esos efectivos que yo llevaba, por ejemplo, de Ejército, una compañía reforzada iba a ir a la otra Isla. No se iba a quedar acá. Y acá se quedaba el Regimiento 25 de Infantería, menos una sección que se adelantaba a la Pradera del Ganso.

ICN - O/4.447 - 100.000 - 9/81

Así que cuando se dimensionó esa fuerza no era para combatir a 40 ni a 80 -como después supimos que había- sino que era para dispersar la otra parte a la Isla Grande -creo que se llama-, en otro lugar que se llamaba, que fue después donde se combatió, la Pradera del Ganso. Pero, además, teníamos en cuenta que había muchas estancias diseminadas por toda la isla y cada estancia se convertía en un reducto que, por lo menos, había que tomar contacto con el individuo, porque ellos sabían que habíamos ocupado y era importante la presencia del argentino ahí, que les explicara en inglés o que llevara el panfleto que ya estaba escrito en inglés, sobre lo que venían a hacer los argentinos, cuáles eran las obligaciones y las responsabilidades de los ciudadanos, tanto argentinos como británicos, que se los iba a respetar, etcétera. Así que la dimensión no está dada para el combate mismo, señor brigadier, sino que tenía otras tareas que cumplir en esta primera parte de la operación, en la cual se querían ocupar las dos islas.

Sr. GRAL RATTENBACH.- ¿En qué momento surgió en el Comité de Trabajo, o en vísperas de la operación, la noción política de que la operación de las Malvinas era solamente para inducir a Gran Bretaña -es decir, colocarla ante un hecho militar- a negociar?

Sr. GRAL GARCIA.- Eso fue, prácticamente, en el Comité deducido desde el principio y creo que así lo escribimos.

Sr. GRAL RATTENBACH.- Figura así. ¿La idea la crearon ustedes como objetivo?

Sr. GRAL GARCIA.- La creamos nosotros, señor.

Sr. GRAL RATTENBACH.- ¿No la recibieron de la Junta?

Sr. GRAL GARCIA.- Todo lo que está escrito ahí.

Sr. GRAL RATTENBACH.- Sí, señor, estoy en claro. Lo que sigue: ¿Cree usted que resultaba factible enfrentar la reacción militar británica manteniendo, al mismo tiempo, las previsiones respecto de las DEÑac 1 y 2 en el caso Chile? ¿Cuál fue el asesoramiento suyo en ese aspecto? O sea, Chile ¿qué papel jugaba en lo que estamos hablando ?

Sr. GRAL SANCHEZ DE BUSTAMANTE.- Perdón, mi general, lo tenía en las DEMil 1 y 2, es decir, la directiva estratégica militar 1 y 2 para el caso Chile. Son anteriores.

Sr. GRAL GARCIA.- ¿Me podría repetir la pregunta, mi general?

Sr. GRAL RATTENBACH.- ¿Cree usted que resultaba factible enfrentar la reacción militar británica manteniendo, al mismo tiempo, las previsiones contenidas en las DEMil 1 y 2 en el caso Chile? Porque hubo una DEMil 1 en el '79, otra DEMil 2 en el '80, siempre referidas a Chile y estamos hablando de las Malvinas, ¿hasta qué punto era posible mantener esto?

Sr. GRAL GARCIA.- Bueno, mi general, eso también es factor de gran preocupación del suscripto como comandante del V Cuerpo de Ejército, pero yo quiero recordarle que la organización del Ejército había variado; el señor general Galtieri la había hecho variar en el último año y había creado un nuevo regimiento en Río Mayo y había creado y había mandado un regimiento de tanques a Santa Cruz y ya sabía y estaba desplazándose, prácticamente, otro regimiento de tanques que se instruía en la Escuela de Artillería, que iba a ocupar los cuarteles del Destacamento de Operación 9 en Puerto Deseado, y el Des-

tacamento de Operación 9 se trasladaba también a Río Mayo, y el Destacamento 11 que se creaba también con una parte de un núcleo del Destacamento de Operación 9 iba a Río Turbio y en Río Turbio se había creado, y ya estaba ocupado, otro regimiento de infantería que antes, en las especulaciones, nos servía para enfrentar adecuadamente la reacción de Chile. Es decir que cuando yo seleccioné el regimiento 25 de Infantería para ejecutar la operación lo hice conscientemente del plan que estaba en ejecución con respecto a Chile, y se me aceptó - el comandante en jefe me aceptó- la propuesta mía de llevar -una decisión mía como comandante de Cuerpo- a ese regimiento 25. Yo no podía sacar otro regimiento de otro cuerpo -y aquí viene la cosa- porque cómo iba a sacar un regimiento de montaña o cómo iba a sacar yo un regimiento de cualquier otro cuerpo de Ejército..., cómo iba a aparecer ese regimiento ahí en mi jurisdicción. Sí, podía haber motivos, pero, además, yo conocía al regimiento 25, además, lo fui a ver en instrucción, además sabía quién era su jefe. Por eso seleccioné al regimiento 25 de Infantería y sabiendo que corría un riesgo calculado porque ya delante de ese regimiento 25 de Infantería, más hacia el Oeste, ya estaba trasladado un regimiento de infantería que se había creado. Así que, digamos, destapé un agujero sabiendo que adelante ya tenía un tapón, que no era del mismo valor que este regimiento que yo sacaba pero, al fin y al cabo, se iba a constituir en un tapón...

Sr. BRG. REY.- Perdón, mi general, yo me perdí un poco... Esa unidad que usted dice que saca del regimiento 25 de Infantería, ¿se refería a la operación del día "D" concretamente?

Sr. GRAL GARCIA.- A la del día "D", señor brigadier.

Sr. BRIG. REY.- El sentido de esta pregunta, la vamos a leer de nuevo, dice: cree usted que resultaba factible enfrentar la reacción

ICN - O/4.447 - 100.000 - 9/81

militar británica -la que venía después-, porque en la directiva...

Sr. GRAL GARCIA.- La que venía después.

Sr. BRIG REY.- No nos estamos refiriendo, en este caso, a las fuerzas que se emplearon concretamente en la operación de ocupación de las islas el día "D", sino que la directiva, en dos o tres partes, la DEMil 1, en particular, la que confeccionó el Estado Mayor Conjunto, habla que las previsiones para enfrentar la reacción militar británica debían realizarse, pero sin afectar aquellas que estaban contenidas en la directiva de estrategia militar para el caso Chile. Es decir que no se podía tocar nada de la Fuerza Aérea, nada del Ejército y nada de la Armada que estuviera comprometido en la directiva de estrategia militar para el caso Chile. Ese es el contenido de la pregunta.

Sr. GRAL GARCIA.- Exacto. La DEMil que usted menciona yo la desconocía. ¿Esa DEMil 1, no?

Sr. BRIG REY.- Sí.

Sr. GRAL GARCIA.- Perdón, ¿qué DEMil 1, la DEMil 1 del '79?

Sr. ALTE BOFFI.- Claro, la del caso Chile.

Sr. GRAL GARCIA.- Perfecto, esa la conocía como comandante de Cuerpo. Bueno, señor brigadier, vuelvo al hecho de explicarle nuevamente que cuando se me ordena esto, en el máximo secreto, yo ni pienso en recurrir, ni se me ocurre recurrir a otro regimiento -era un regimiento lo que iba a sacar- que no fueran los que estaban directamente a mis órdenes, a quienes yo controlaba, conocía a sus jefes y sabía de sus calidades y de sus defectos. Así que apreciando eso,

ICN - O/4.447 - 100.000 - 9/81

51

corriendo el riesgo y sabiendo que se me había aumentado la cantidad de efectivos en otro regimiento de infantería que se instaló en Río Mayo, en una de las líneas de invasión, yo, advertido de esa situación y corriendo el riesgo correspondiente ordené que el regimiento 25 de Infantería interviniera en la operación.

Sr. BRIG REY.- Repito, la pregunta no está referida a ese caso, la pregunta está referida a lo que venía después. Hay una previsión que ustedes la mencionan, por lo menos, que en el caso de una respuesta militar británica seria había que adoptar previsiones para enfrentar la respuesta militar, pero sin afectar aquellas que estaban referidas concretamente al caso Chile. Ese es el setido de la pregunta. ¿Si usted considera que el país, que sus Fuerzas Armadas, estaban en condiciones de desdoblarse en esa materia frente a una amenaza de la magnitud que provenía de Gran Bretaña, manteniendo, al mismo tiempo, las previsiones para el caso Chile?

Sr. GRAL. GARCIA.- Es una pregunta difícil de contestar. Yo le diría...

Sr. GRAL. RATTENBACH.- Es el período 2.

Sr. GRAL. GARCIA.- Es el período 2, cuando se produce la reacción. Ahí, ya tenía el apoyo de todo el Ejército. No se olvide que apenas se iniciaron las operaciones, comenzaron a mandar al V Cuerpo de Ejército, efectivos de todo el Ejército. Tanto es así, que yo recibí la Brigada de Infantería III, la Brigada de Infantería posteriormente VII, cuando cruzó la III, recibí regimientos de tanques 8 completo, que son muy importantes para una compañía, recibí refuerzos de artillería de campaña, refuerzos de artillería antiaérea, recibí muchas cosas. O sea que la conducción superior preveía que yo pudiera quedar un poco más débil ante esa situación y la compensó con el envío de tropas a mi jurisdicción, creo que sí en cantidad muy importante durante el período posterior al 2 de abril.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- Señores: las preguntas N° 18 y 20 responden al período 2 que declaró. La número 19 ya la hicimos.

Sr. ALTE. VAGO.- Quisiera incluir la pregunta 17 bis. Esta pregunta correspondería más al almirante Lombardo que a usted. Pero como usted estaba en las conversaciones, yo quisiera saber si se trató este tema.

Entre el 19 de marzo y el 26 de marzo se conoce el

anuncio de Gran Bretaña de enviar a la zona austral naves de guerra y aun submarinos nucleares. ¿Se tuvieron en cuenta esas informaciones para ajustar y/o modificar el plan de campaña?

Sr. GRAL. GARCIA.- Es una pregunta netamente para el almirante Lombardo. No lo tengo...

Sr. ALTE. VAGO.-¿Pero ustedes no lo trataron? ¿No lo supieron en la comisión de trabajo?

Sr. GRAL. GARCIA.- Seguramente que lo hemos de haber sabido, señor almirante. Pero no recuerdo qué especulaciones hicimos y a qué llegó el almirante Lombardo. No le puedo contestar...

Sr. ALTE. VAGO.- Después, la otra es la que yo mencionaba hoy: la designación que a usted le hicieron, del Comando del V Cuerpo de Ejército, como comandante del teatro Malvinas. Prácticamente, ¿se le dijo a usted, cuando se le encargó la tarea, que iba a ser el comandante del teatro Malvinas, o resultó como consecuencia del estudio que se hizo, por razones doctrinarias, o hubo algún otro motivo particular para que así sucediera?

Sr. GRAL. GARCIA.- Desconozco si hubo otro motivo particular. Sé que inicialmente me dijeron: "Usted integra el comité de trabajo y como autoridad de coordinación". Posteriormente, era el más antiguo, de tal suerte que pudo ser una de las causas que se pudo haber tenido en cuenta para que yo condujera la

54

operación.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- ¿Hubo una designación oficial de su nombre como comandante...

Sr. GRAL. GARCIA.- Hay un decreto.

Sr.   .- Está claro.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- Tengo la última pregunta que hacer para el señor general. Como integrante de la comisión de asesoramiento, ¿usted consideró el grado de instrucción de la tropa que, eventualmente, podía empeñarse en la defensa del archipiélago? ¿Formuló usted alguna consideración sobre la conveniencia de no licenciar la clase...

Sr. ,   .- Conveniencia o no de licenciar la clase anterior.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- ¿Tuvo usted intervención en la selección de las unidades terrestres que fueron enviadas al archipiélago después del día D, y cuál es su opinión sobre esto?

Sr. GRAL. GARCIA.- Son varias preguntas.

Sr.   .- Están reunidas tres cosas.

ICN - O/4.447 - 100.000 - 9/81

55

Sr. GRAL. GARCIA.- Comenzando por la última que me hizo, le digo que sí, que yo designé las unidades y las elegí. Las fui a ver y oportunamente le comuniqué al jefe, tratando de que ese lapso fuese el menor de su intervención en la operación, es decir, varios días antes.

Sr. .- ¿Usted se está refiriendo, por ejemplo, a la brigada...

Sr. GRAL. GARCIA.- Al regimiento 25.

Sr. .-¿A la de Corrientes?

Sr. GRAL. RATTENBACH.- No, a las que estaban en Comodoro Rivadavia.

Sr. GRAL. GARCIA.- A las que estaban en Comodoro, las que estaban directamente a mis órdenes. Ahí las designé, conociendo sus cualidades, conociendo sus defectos, conociendo a sus jefes y conociendo su grado de instrucción. Hice presente en mi exposición ante la Junta de los riesgos que se corrían, de que la clase estaba recientemente incorporada.

Como esta misión se me encargó a mí, si ustedes recuerdan, a fines de enero, cuando yo impartí las órdenes para la instrucción del año, no me preocupé en enfatizar que yo quería las unidades instruidas con mayor anticipación a los tiempos que normalmente están previstos en las directivas. No tengo acá presente el documento, pero es una cosa que enfaticé, concretamente,

a los jefes de unidades. Porque, además, yo esto lo hacía con vistas a Chile. Yo decía: señores, el problema con Chile (...) en cualquier momento. Por lo tanto, estas unidades del V Cuerpo de Ejército tienen que estar listas para enfrentar cualquier problema, así que yo, como comandante, exijo que los plazos de instrucción sean adelantados.

Habría otra pregunta más, mi general, que no contesté.

Sr. GRAL. SANCHEZ DE BUSTAMANTE.- Es la de la recomendación sobre la conveniencia o no de licenciar la clase anterior.

Sr. GRAL. GARCIA.- Mi general: esa determinación la tomó el señor Comandante en Jefe del Ejército que, cuando yo hablé del riesgo que significaba ir con clases recién instruidas, con dos meses de instrucción, me dijo, palabras más, palabras menos: "Pero la resolución va a ser que la clase vieja -digamos así- quede incorporada en un cincuenta por ciento". De manera que los jefes echarían mano de ese personal también, para componer sus compañías.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- Las dos clases.

Sr. GRAL. GARCIA.- Las dos clases.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- La última, señor. En su condición de general de división e impuesto de la intención de la junta militar, ¿estaba usted plenamente de acuerdo con esta intención o formuló algún tipo de reserva, sin perjuicio de su disposición a cumplir la orden

impartida?

Sr. GRAL. GARCIA.- Yo no formulé ningún tipo de reserva.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- ¿Estaba de acuerdo mentalmente con la operación?

Sr. GRAL. GARCIA.- Cuando me lo dijeron, me sorprendieron infinitamente, como le dije. Ni en la Escuela de Guerra uno había soñado con invadir las islas Malvinas. Pero, como militar, acaté la orden que se me imponía y traté de cumplir la misión, cosa que se consiguió.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- Señores miembros de la Comisión, les propongo que pafemos en este momento la parte del planeamiento.

Sr. .- ...retomando nuestros planes, que estamos analizando, no lo suficientemente claros a veces. Están un poco confusos en algunas circunstancias. Hay una pregunta que yo había incluido pero que veo que se ha omitido acá. Usted es nombrado comandante del Teatro de Operaciones Malvinas. La directiva dice que ese comando se desactiva después de efectuada la operación, más o menos alrededor del día D+5. La misión del comando del Teatro Malvinas queda desactivada aquí, y se crea el Comando de Operaciones del Atlántico Sur, donde es designado comandante el Almirante Lombardo. Cuando usted cesa como comandante del Teatro de Operaciones Malvinas, ¿cuál es su función? ¿en qué cargo se mantiene usted? ¿qué vinculación queda establecida con el Comando de Operaciones del Atlántico Sur?

Sr. GRAL. GARCIA.- Muy bien. Voy a contestar. Esta era una situación que estaba prevista. Incluso creo que está anunciada. No sé si está en las conclusiones o en la primera parte, pero quedaba claro para nosotros.

Esta operación de desembarco y conquista se podía planificar a través de lo que hicimos y de los componentes que intervinimos y con los medios que nosotros consideramos adecuados; pero terminaba cuando se conquistaba el objetivo, se afianzaba ese objetivo, y a partir de ese momento se desactivaba el Teatro. Había

ICN - O.4.447 - 100.000 - 9/81

Había muchos fundamentos, pero uno fundamental, medio decisivo, era porque la flota que estaba empeñada en esta operación, no sé en qué porcentaje, pero en un porcentaje importante -porque no solamente había barcos, que componían la operación, sino que había otros barcos de apoyo, portaaviones, etcétera, que yo no manejaba, si bien el resto estaba a órdenes mías como comandante del Cuerpo- o sea, la fuerza naval no podía estar supeditada a que yo dispusiera de sus medios por tiempo indeterminado.

Sr. .- Sí, eso lo entendemos.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- Eso ya en el período dos.

Sr. .- Lo que queremos saber es después que usted cesa.

Sr. GRAL GARCIA.- Yo retorno al Comando del V° Cuerpo de Ejército, donde me hago cargo de mis funciones, porque siempre mi preocupación fue Chile, y ahi sí tenía una responsabilidad.

Sr. .- Es decir, usted se desentiende a partir de ese momento de esa responsabilidad totalmente o ...

Sr. GRAL GARCIA.- Me desentiendo en el orden de los papeles, pero no en el orden moral.

Sr. .- Sí, de acuerdo.

Sr. GRAL. GARCIA.- Tanto es así que traslado mi puesto a Comodoro Rivadavia. Mi puesto de comando adelantado del Comando del V° Cuerpo, de Bahía Blanca lo traslado a Comodoro Rivadavia. Apenas llego. Creo que estuve dos día en Bahía Blanca o tres, y me voy a Comodoro Riavadavia, con parte de mi estado mayor, porque ese comando de la IXa. Brigada de Infantería, que es Comodoro Rivadavia, estaba empeñada en las Malvinas. Era el general Daher. Su comando estaba a órdenes del segundo comandante y yo consideré que ahí estaba la parte más importante de la cosa. Además, estaba en el lugar céntrico del despliegue de mi Cuerpo. Desde allí yo podía conducir mucho mejor el Cuerpo, en caso de tener operaciones con Chile. Pero además me mantuve moralmente ligado a Malvinas por cuanto yo tenía comunicaciones con Malvinas. Entonces, muchas veces yo tomaba la radio o me llamaba el general Menéndez. Yo no tengo nada que ver con el general. El tenía que dirigirse a un par que fuera receptivo y que estuviera en el lugar de donde salían todos los embarques, etcétera. La logística salía prácticamente por la base de Comodoro Rivadavia. Así que él sentía una necesidad moral. Y yo también de hablar con él. Y me decía: vea, mi general, resulta que no me han mandado tal cosa. O yo le decía: vea, le han mandado tal cosa, ¿cómo andan en víveres? y contestaba: Y, estoy acá y necesito tal cosa. Y yo medio me constituí en el apoyo del general Menéndez, inclusive de Daher, pero sobre todo del general Menéndez, porque estaba justo en el centro de la tormenta, es decir, en Comodoro Rivadavia, que es de donde salía prácticamente toda la cadena de abastecimientos logísticos para las islas.

Sr. .-Hasta el momento en que usted fue comandante del Teatro de Operaciones Malvinas, ¿de quién recibía las órdenes? ¿cuál era su instancia superior inmediata?

Sr. GRAL GARCIA.- Me repite la pregunta.

Sr. .- Siendo usted comandante del Teatro de Operaciones Malvinas, ¿cuál era su instancia superior inmediata?

Sr. GRAL GARCIA.- Ahí está definida en la DENAC, pero era la Junta Militar, o Comité Militar qreo que dice.

Sr. .- Comité Militar.

Sr. GRAL GARCIA.- Comité Militar.

Sr. .- Las órdenes usted las recibía así, provenientes del Comité Militar en todos los casos?

Sr. GRAL. RATTENBACH.- Señor general:¿tiene algo que agregar a lo que nos expuso respecto al período uno de planeamiento?

Sr. GRAL GARCIA.- Lamentablemente, mi general, yo estoy recurriendo a mi memoria. Papeles no guardé casi nada, muy poco. Sí elevé todos mis informes, todo lo que tenía, todos los partes, toda la documentación, digamos, que yo poseía, al Estado Mayor General del Ejército.

Sr. GRAL. RATTENBACH.- Eso nos va a llegar. Ya lo hemos pedido al Comando en Jefe.

Sr. GRAL. GARCIA.- De manera que a veces no puedo hacer más precisiones, porque los papeles que tengo en mi memoria me pueden fallar, de manera que les pido disculpas.

Sr. .- No. Nos ha brindado todo lo que ha podido.

Sr. ALMTE VAGO.- Si apareciera alguna divergencia, cuando lo llamemos para ver la segunda parte le haremos la aclaración.

Sr. GRAL GARCIA.- Ustedes me lo hacen notar entonces. Ahora sí quiero agregar algo. Si va a haber una segunda parte, en principio le diría que me interesa o si me puede adelantar en qué oportunidad puede ser aproximadamente.

Sr. GRAL RATTENBACH.- Es la ejecución de la toma de las Malvinas. Desde el momento en que empieza el embarque de la tropa de Ejército en barcos de la Armada; desde el momento en que hay otras medidas correlativas a la travesía. El desembarco, el despliegue, todo lo sucedido hasta el momento en que lo relevan como comandante del Teatro de Operaciones. Inclusive los problemas con Menéndez, con Daher, etcétera. Todo ese segundo período es /el que vamos a tratar.

Sr. .- Creo que se extiende un poco más, señor general.

ICN - O/4.447 - 100.000 - 9/81

La segunda parte de que nosotros estamos hablando acá. Usted termina su función como comandante del Teatro el día D+5, donde se empieza a desactivar, se transfiere esa responsabilidad al comando del TOAS. Pero en esos días se empieza a vislumbrar con mucha gravedad la amenaza de la flota inglesa, que se constituye y se viene acercando al Teatro de Operaciones, todo lo cual significaba un grave enfrentamiento con esta fuerza naval. Allí se suceden una serie de circunstancias;a partir de ese momento se refuerza considerablemente la dotación de las islas con tropas, con otros medios, etcétera, y se llega en un momento dado a constituir un comando coordinado, que no es un comando conjunto, sino simplemente ...

Sr. GRAL GARCIA.- Un centro de operación conjunto.

Sr.   .- Un centro de operación conjunto CEOPECON, que lo integran ustedes, el brigadier Weber y el almirante Lombardo. Es decir, todo ese período que es el que nosotros queremos conocer. Después, las distintas alternativas que ahí se suceden y la intervención que usted tiene durante ese período.

Sr. GRAL GARCIA.- Desde ya le puedo aclarar, señor brigadier, que yo tuve entonces tres períodos. Usted bien lo señaló. Un período como comandante del teatro de operaciones para la ejecución de una operación que tuvo iniciación y finalización. Tuve un interregno, llamémoslo así, como comandante del Quinto Cuerpo de Ejército, durante el cual tenía dos misiones. Le cuento rápido porque esto va a ser motivo de una explicación. Tuve dos misiones bien concretas: primero, la custodia de todo el litoral naval; y, después, vino el Estado Mayor General del Ejército a mi puesto de comando y me informó que la situación con Chile se agravaba. A tal punto que no sé si los señores conocen, pero seguramente que lo conocen, el despliegue de Chile durante estas operaciones llegó a ser semejante o muy similar al despliegue que Chile ejecutó en el año 1978, con un grado de movilización tan grande como en aquella oportunidad.

Sr. BRIG CABRERA.-¿Eso fue antes del 1º de mayo?

Sr. GRAL GARCIA.- La fecha, señor, no la puedo contestar.

Sr. BRIG CABRERA.- Me refiero al 1º de mayo porque fue cuando se inició, prácticamente, el enfrentamiento armado entre ingleses y argentinos.

Sr. GRAL GARCIA.- Claro. Y durante ese período me impartieron la orden de integrar el Comando de Operaciones Conjunto, con el almirante Lombardo y el brigadier Weber, que se llamó CEOPECON. De la primera parte elevé todos mis apuntes a la Escuela de Guerra. De la segunda parte al Estado Mayor del Ejército, que creo que lo habrá

elevado al Estado Mayor Conjunto; por lo menos, copia al Estado Mayor Conjunto. Y la tercera parte nos pusimos de acuerdo entre los tres señores designados y para cada reunión, que eran dos diarias, establecimos las actas que llamábamos "Actas-Acuerdo" para ver todos los puntos que se trataban día por día. De manera que si yo consigo esa documentación, yo creo que estaría para entregarla; dejarla en poder de ustedes para analizarla.

Sr. VALTE BOFFI.- Y esas actas de acuerdo, ¿tiene usted alguna referencia de donde pueden estar?

Sr. GRAL GARCIA.- Las "Actas-Acuerdo" seguro que están en el Estado Mayor General del Ejército. Ahí las elevé yo. De ahí no sé si fueron a la Escuela de Guerra.

Sr. GRAL SANCHEZ DE BUSTAMANTE.- En el Estado Mayor no están. Deben estar en la Escuela de Guerra.

Sr. ALTE VAGO.- Me permite la última aclaración. En toda esta información que hemos pedido o que le vamos a pedir, nosotros no podemos llegar a detalles de operaciones tácticas porque no es nuestra tarea. Le digo para que usted no se vaya... Se está hablando de todo lo que deriva de la concepción estratégica que se haya tomado.

Sr. .- Y la operacional que puede influir en lo estratégico.

Sr. GRAL SANCHEZ DE BUSTAMANTE.- De todos modos, mi general, un

panorama así integrado por hechos y procesos tácticos servirá para ilustrar el nivel que está en consideración aquí. De modo que yo le digo esto en presencia del señor general para que... El funcionamiento de ese centro, si bien no es estrictamente de nuestra responsabilidad el analizarlo, evidentemente va a servir para ilustrar.

Sr. GRAL RATTENBACH.- No tenemos nada más que pedirle.

ICN - O/4.447 - 100.000 - 9.81